

ОТЧЕТ КУРАТОРА внедрения целевой модели наставничества в МБОУ «Авнугская СОШ» за 2020-21 уч.год

1. Для запуска программы наставничества в МБОУ «Авнугская СОШ» были подготовлены следующие условия:

Директором школы:

- 1) обеспечено нормативно – правовое оформление наставничества (разработано Положение о наставничестве, Дорожная карта внедрения программы наставничества в школе, назначен Куратор внедрения программы наставничества);
- 2) Информирован коллектив о подготовке программы;
- 3) Определены задачи, формы наставничества, ожидаемые результаты, определены необходимые для реализации программы ресурсы);
- 4) Выпущен Приказ «О внедрении целевой программы наставничества» № 177/01-12 от 23.09.2020г.

2. Формирование базы данных наставников и наставляемых

Проведено информирование обучающихся о программе наставничества, произведен отбор участников для внедрения программы наставничества.

Все участники программы подписали согласие на обработку личных данных.

► Сформирована база данных наставников.

	ФИО наставника	Место работы/учебы наставника	Направление программы
1	Романова Злата Алексеевна	4 класс	Рукоделие
2	Черницына Кира Алексеевна	7 класс	Рукоделие
3	Стругов Илья Алексеевич	7 класс	Робототехника
4	Титов Алексей Евгеньевич	8 класс	Спорт
5	Стругова Елизавета Алексеевна	11 класс	Школьное радио
6	Рудаков Никита Николаевич	11 класс	Школьное радио
7	Ходкова Анфиса Игоревна	11 класс	Школьное телевидение
8	Герасимова Елена Владимировна	Педагог - организатор	Молодежное движение РДШ
9	Дудорова Татьяна Васильевна	Педагог (классный руководитель 11	Опытный учитель – молодой специалист
10	Юрьева Наталья Леонидовна	Учитель - логопед	Опытный специалист – молодой специалист

► Сформирована база данных наставляемых.

	ФИО наставляемого	Год рождения наставляемого (класс)	Основной запрос наставляемого
1	Князева Оксана Михайловна	3 класс	Изготовление различных изделий из картона и цветной бумаги
2	Борисова Мария Алексеевна	5 класс	Изготовление различных изделий в различных техниках (декупаж, пейп-арт, картонаж)
3	Скумина Анастасия Михайловна	6 класс	Изготовление различных изделий в различных техниках (декупаж, пейп-арт, картонаж)
4	Салыкин Кирилл Олегович	5 класс	Техническое конструирование, моделирование и программирование
5	Казаков Кирилл Олегович	7 класс	Совершенствование приемов игры в теннис и правил судейства
6	Вишняков Артур Дмитриевич	6 класс	Совершенствование приемов игры в теннис и правил судейства
7	Скумин Борис Михайлович	7 класс	Совершенствование приемов игры в теннис и правил судейства
8	Юхнович Юлия Алексеевна	7 класс	Овладение навыками оформления радиоэфира
9	Карельский Никита Андреевич	7 класс	Овладение навыками оформления радиоэфира
10	Коршунова Алина Павловна	8 класс	Овладение навыками работы на создании телевизионных программ (новости, фильмы и т.д.)
11	Черноудов Никита Анатольевич	7 класс	Регистрация активистов на сайте РДШ.рф; привлечение обучающихся к участию в акциях и мероприятиях РДШ, проведение программ РДШ в школе, развитие лидерских качеств
12	Афанасова Любовь Викторовна	Педагог	Повышение уровня компетенции и навыков классного руководства
13	Берестова Анна Сергеевна	Педагог	Повышение уровня методической компетенции, навыков проведения занятий, ведения рабочей документации

3. Организация работы наставнических групп:

- Сформированные пары «наставник – наставляемый» прошли предварительное обучение и анкетирование перед началом работы.
- Каждая пара (группа) написала программу наставничества на 2020-21 уч.год.
- В соответствие с Программой проводились занятия пар 1-2 раз в неделю.

Куратор программы наставничества прошла курсы повышения квалификации в ГАОУ ДПО «АО ИОО»: Наставничество в образовании: модели, программы и инструменты», 01.03.2021г. – 16.03.2021г., 32 часа; принимала участие в вебинарах, организованных ГАОУ ДПО «АО ИОО» по теме «Наставничество в организации»

4. Завершение наставничества.

По окончании учебного года участники программы наставничества прошли итоговое анкетирование, подвели итоги работы. (Приложение 1)

Информация о внедрении Программы Наставничества отражена на школьном сайте

Форма наставничества «УЧЕНИК – УЧЕНИК»**Личностная оценка наставляемых**

Всего участников – 10

Из них:

Довольны совместной работой 82%

Довольны результатом 84%

Характеристика			Количество участников, отметивших ее для себя
Понравилось участвовать в программе	10	100%	
Хотел бы продолжить работу в программе наставничества	10	100%	
Появилось желание посещать дополнительные творческие кружки,	7	70%	
Стал интересоваться новой информацией (подписались на новый ресурс, прочитали дополнительно книгу или статью по интересующей теме)	7	70%	
Появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего	9	90%	
Возрос интерес к одной или нескольким профессиям	6	60%	
Появилось желание изучать что-то помимо школьной программы	10	100%	
Появилось желание реализовать собственный проект в интересующей	7	70%	
Появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия	6	60%	
Появилось желание посещать дополнительные культурные мероприятия	5	50%	
Планирует стать наставником в будущем и присоединиться к сообществу	8	80%	

Личностная оценка наставников

Всего участников – 7

Из них: Довольны совместной работой – 84%

Довольны результатом – 81%

Характеристика			Количество участников, отметивших ее для себя
Достаточность и понятность обучения наставников	7	100	
Понравилось участвовать в программе	7	100	
Хотел бы продолжить работу в программе наставничества	6	86	
Возрос интерес к одной или нескольким профессиям	3	43	
Появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего	3	43	
Появилось желание реализовать собственный проект в интересующей	5	71	

Форма наставничества «УЧИТЕЛЬ – УЧИТЕЛЬ»

Личностная оценка наставляемых

Всего участников – 2

Из них: Довольны совместной работой - 95%

Довольны результатом – 95%

Характеристика		
	Количество участников, отметивших ее для себя	%
Понравилось участвовать в программе	2	100%
Хотел бы продолжить работу в программе наставничества	2	100%
Видит свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих 5 лет	2	100%
Появилось желание более активно участвовать в культурной жизни образовательной организации	2	100%
После общения с наставником почувствовал прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического	2	100%
Заметил рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах	2	100%
Заметил сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества	2	100%
Появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования	2	100%
Видит свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих 5 лет	2	100%
Появилось желание более активно участвовать в культурной жизни образовательной организации	2	100%
После общения с наставником почувствовал прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала	2	100%

Личностная оценка наставников

Всего участников – 2

Из них: Довольны совместной работой – 80%

Довольны результатом – 65%

Характеристика		
	Количество участников, отметивших ее для себя	%
Достаточность и понятность обучения наставников	2	100%
Понравилось участвовать в программе	2	100%
Хотел бы продолжить работу в программе наставничества	2	100%
Видит свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих 5 лет	2	100%
Появилось желание более активно участвовать в культурной жизни образовательной организации	2	100%
Заметил сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества	2	100%
Появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования	1	50%

Форма наставничества «УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК»

Личностная оценка наставляемого (ученик):

Всего участников – 1

Из них: Довольны совместной работой - 90%

Довольны результатом – 90%

Характеристика	Количество участников, отметивших ее для себя	
Понравилось участвовать в программе	1	100%
Хотел бы продолжить работу в программе наставничества	1	100%
Появилось желание посещать дополнительные творческие кружки,	1	100%
Стал интересоваться новой информацией (подписались на новый ресурс, прочитали дополнительно книгу или статью по интересующей теме)	1	100%
Появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего	1	100%
Возрос интерес к одной или нескольким профессиям	1	100%
Появилось желание изучать что-то помимо школьной программы	1	100%
Появилось желание реализовать собственный проект в интересующей	1	100%
Появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия	1	100%
Появилось желание посещать дополнительные культурные мероприятия	1	100%
Планирует стать наставником в будущем и присоединиться к сообществу	1	100%

Личностная оценка наставника (педагог)

Всего участников – 1

Из них: Довольны совместной работой – 100%

Довольны результатом – 100%

Характеристика	Количество участников, отметивших ее для	
Достаточность и понятность обучения наставников	1	100%
Понравилось участвовать в программе	1	100%
Хотел бы продолжить работу в программе наставничества	1	100%
Видит свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих 5 лет	1	100%
Появилось желание более активно участвовать в культурной жизни образовательной организации	0	0%
Заметил сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества	0	0%
Появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования	0	0%

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УЧАСТНИКОВ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА

ГРУППА 1. Романова Злата – Князева Оксана (квиллинг)

1. Комфортность общения – 100%
2. Реализация лидерских качеств наставника – 50%
3. Насколько полезные/интересные встречи – 90%
4. Помощь наставника – 100%
5. Осуществление плана работы – 50%
6. Включенность наставляемого в процесс – 50%
7. Довольны совместной работой – 100%
8. Довольны результатом – 75%

ГРУППА 2. Черницына Кира – Борисова Маша, Скумина Настя (рукоделие)

1. Комфортность общения – 67 %
2. Реализация лидерских качеств наставника – 80 %
3. Насколько полезные/интересные встречи – 97 %
4. Помощь наставника – 80%
5. Осуществление плана работы – 100%
6. Включенность наставляемого в процесс – 90%
7. Довольны совместной работой – 83 %
8. Довольны результатом – 97%

ГРУППА 3. Титов Алексей – Скумин Борис, Вишняков Артур. Казаков Кирилл (игра в теннис)

1. Комфортность общения – 75 %
2. Реализация лидерских качеств наставника – 90 %
3. Насколько полезные/интересные встречи – 81 %
4. Помощь наставника – 66%
5. Осуществление плана работы – 80%
6. Включенность наставляемого в процесс – 90%
7. Довольны совместной работой – 67 %
8. Довольны результатом – 65%

ГРУППА 4. Стругов Илья – Салыкин Кирилл (робототехника)

1. Комфортность общения – 85 %
2. Реализация лидерских качеств наставника – 80 %
3. Насколько полезные/интересные встречи – 75 %
4. Помощь наставника – 80%
5. Осуществление плана работы – 50%
6. Включенность наставляемого в процесс – 50%
7. Довольны совместной работой – 85 %
8. Довольны результатом – 85%

ГРУППА 5. Рудаков Никита – Карельский Никита (школьное радио)

1. Комфортность общения – 65 %
2. Реализация лидерских качеств наставника – 70 %
3. Насколько полезные/интересные встречи – 95 %
4. Помощь наставника – 60%
5. Осуществление плана работы – 60%
6. Включенность наставляемого в процесс – 80%
7. Довольны совместной работой – 95 %
8. Довольны результатом – 95%

ГРУППА 6. Стругова Лиза – Юхнович Юля (школьное радио)

1. Комфортность общения – 100 %
2. Реализация лидерских качеств наставника – 70 %
3. Насколько полезные/интересные встречи – 95 %
4. Помощь наставника – 100%
5. Осуществление плана работы – 50%
6. Включенность наставляемого в процесс – 100%
7. Довольны совместной работой – 95 %
8. Довольны результатом – 95%

ГРУППА 7. Ходкова Анфиса – Коршунова Алина (школьное телевидение)

1. Комфортность общения – 80 %
2. Реализация лидерских качеств наставника – 80 %
3. Насколько полезные/интересные встречи – 73 %
4. Помощь наставника – 80%
5. Осуществление плана работы – 70%
6. Включенность наставляемого в процесс – 70 %
7. Довольны совместной работой – 80 %
8. Довольны результатом – 80%

ГРУППА 8. Герасимова Е.В. – Черноудов Никита (лидер РДШ)

1. Комфортность общения – 85 %
2. Реализация лидерских качеств наставника – 100 %
3. Насколько полезные/интересные встречи – 90 %
4. Помощь наставника – 80%
5. Осуществление плана работы – 80 %
6. Включенность наставляемого в процесс – 100 %
7. Довольны совместной работой – 95 %
8. Довольны результатом – 90%

ГРУППА 9. Дудорова Т.В. – Афанасова Л.В. (классное руководство)

1. Эффективность программы наставничества – 50%
2. Комфортность работы в программе – 60%
3. Качество организационных мероприятий – 55%
4. Полезность программы проф.адаптации – 75%

5. Организованность мероприятий для наставляемого по развитию проф.навыков - 60%
6. Качество передачи теоретических и практических навыков – 80%
7. Качество программы профессиональной адаптации – 75%
8. Включенность наставляемого в процесс – 90%
9. Насколько довольны совместной работой – 80%

ГРУППА 10. Юрьева Н.Л. – Берестова А.С. (опытный специалист – молодой специалист)

1. Эффективность программы наставничества – 65 %
2. Комфортность работы в программе – 65 %
3. Качество организационных мероприятий – 75 %
4. Полезность программы проф.адаптации – 80 %
5. Организованность мероприятий для наставляемого по развитию проф.навыков - 55 %
6. Качество передачи теоретических и практических навыков – 68 %
7. Качество программы профессиональной адаптации – 70 %
8. Включенность наставляемого в процесс – 90 %
9. Насколько довольны совместной работой – 85 %

Таблица 1. Удовлетворенность участия в программе наставничества «ученик-ученик»

1	Комфортность общения	100	67	75	85	65	100	80	85
2	Реализация лидерских качеств наставника	50	80	90	80	70	70	80	100
3	Насколько полезные/ интересные встречи	90	97	81	75	95	95	73	90
4	Помощь наставника	100	80	66	80	60	100	80	80
5	Осуществление плана работы	50	100	80	50	60	50	70	80
6	Включенность наставляемого в процесс	50	90	90	50	80	100	70	100
7	Довольны совместной работой	100	83	67	85	95	95	80	95
8	Довольны результатом	75	97	65	85	95	95	80	90

*Чего не хватило в программе или что хотели бы изменить?

Больше личных встреч

Мало свободного времени (большая загруженность наставляемых)

Мало практических занятий по отработке навыков

Больше встреч с наставником, чтобы наставник учил, объяснял...

Таблица 2. Удовлетворенность участия в программе наставничества «Учитель - учитель»

		ГРУППА 9. Дудорова Т.В. – Афанасова Л.В. (классное руководство)	
1	Эффективность программы наставничества	50	65
2	Комфортность работы в программе	60	65
3	Качество организационных мероприятий	55	75
4	Полезность программы проф.адаптации	75	80
5	Организованность мероприятий для наставляемого по развитию проф.навыков	60	55
6	Качество передачи теоретических и практических навыков	80	68
7	Качество программы профессиональной адаптации	75	70
8	Включенность наставляемого в процесс	90	90
9	Насколько довольны совместной работой	80	85

***Чего не хватило в программе или что хотели бы изменить?**

- чаще проводить совместные мероприятия, получить больше практических навыков воспитания школьников;
- нужно больше открытых мероприятий/ мероприятий по развитию профессиональных навыков (были беседы, личные встречи-консультации по возникающим проблемам).

*** Частота проведения мероприятий:** редко